FIDEICOMISO MI VIVIENDA
Informe Definitivo de Evaluación Pericial Técnica

Ofertas Técnicas ("Sobre A")
Procedimiento de Selección
FMV-PS-2021-001

"Procedimiento de Selección para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda".

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, el día veinte (20) del mes de julio del año dos mil veintiuno (2021), se reunió la Comisión de Peritos Evaluadores – Técnicos estatuida por el Comité Técnico del Fideicomiso Mi Vivienda integrada por los señores: David Esteban Medrano Aguiló, céd. 001-0200548-5, Ingeniero Civil, Sanitaria y Ambiental, Codia 4168; Marino Enrique Sánchez Nina, céd. 001-0008638-8, Arquitecto, Ingeniería Renovable, Codia 4169; Andrés Gerardo Aquino Checo, céd. 001-0027529-6, Ingeniero Civil, Vías, Codia 16064; Angel Antonio Fernández Medina, céd. 001-0523785-3, Ingeniero Civil, Codia 5928; José Luís Cohen Suero, céd. 001-0519439-3, Ingeniero Civil, Vialidad y Transporte, Codia 3735; Jonathan Cabrera Badía, céd. 001-1469955-6, Arquitecto, Codia 23646; Alejandro García García, céd. 001-0816973-1, Ingeniero Civil, Codia 7657; Eusebio García Zarzuela, céd. 001-0071998-8, Ingeniero Civil, Codia 8237; Walter Benjamín Espinosa, céd. 018-0023468-2, Ingeniero Civil, Codia 18757; Armando de Jesús Enrique Aybar Abreu, céd. 001-0381703-7, Ingeniero Electromecánico, Codia 12728; Graciela de Jesús Tavárez, céd. 001-1914029-1, Ingeniero Civil, Mecánica de Suelos, PMP 2873342; José Alejandro Arias, céd. 001-0361950-8, Ingeniero Civil, Codia 10061; Ramón Cristino de la Cruz Medina, céd. 047-0105288-0, Arquitecto, Codia 9392; Miguel Antonio Luciano, céd. 001-0082510-8, Arquitecto, Codia 26684; Arleen Joang Rivera Pérez, céd. 001-1372214-4, Arquitecta, Codia 20162; quienes fueron designados mediante su Acta de Reunión de fecha seis (6) del mes de mayo del año dos mil veintiuno (2021), a los fines de evaluar las documentaciones presentadas en las ofertas del (''Sobre A"), del Procedimiento de Ref. No.: **FMV-PS-2021-001** para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda".

VISTA: La Constitución de la República Dominicana, proclamada el trece (13) del mes de junio del año dos mil quince (2015).

VISTOS: Los principios de la Ley No. 340-06 sobre Compras y Contrataciones Públicas de Bienes, Servicios, Obras y Concesiones, promulgada en fecha seis (6) del mes de diciembre del año dos mil seis (2006) y del Decreto núm. 543-12 que aprueba el Reglamento de Aplicación de la Ley núm.

340-06 y su modificación, emitido en fecha seis (6) del mes de septiembre del año dos mil doce (2012).

VISTA: La Ley No.107-13, sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo, promulgada en fecha seis (6) del mes de agosto del año dos mil trece (2013).

VISTA: La Ley 189-11 para el Desarrollo del Mercado Hipotecario y el Fideicomiso en la República Dominicana de fecha veintidós (22) de julio del año dos mil once (2011) y su reglamento de aplicación que es la Ley 95- 12, de fecha 2 de marzo de 2012.

VISTO: El Pliego de Condiciones Específicas del referido Procedimiento de Selección.

VISTA: La Convocatoria para el Ref. No. **FMV-PS-2021-001**, de fechas veintiséis (26) y veintisiete (27) del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021).

VISTO: El Cronograma de Actividades, publicado para el Procedimiento de Selección Ref. No. **FMV-PS-2021-001.**

VISTA: El Acta de Reunión de fecha veintitrés (23) del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), emitida por el Comité Técnico del Fideicomiso Mi Vivienda, que aprueba el presente Procedimiento de Selección, y el Pliego de Condiciones Específicas.

VISTA: El Acta de Reunión de fecha (6) de mayo del año dos mil veintiuno (2021) que designa los peritos técnicos para la evaluación de las Ofertas Técnicas ("Sobre A") y Ofertas Económicas ("Sobre B"), del proceso Ref. No. **FMV-PS-2021-001**, para el **Procedimiento de Selección para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda".**

VISTOS: Los Registros de Participantes de fecha veinticuatro (24) y veinticinco (25) del mes de junio del año dos mil veintiuno (2021), que recoge el listado de Oferentes/Proponentes que presentaron sus propuestas para participar en el Procedimiento de Selección Ref.: **FMV-PS-2021-001.**

VISTAS: Las Actas Notariales número veinticinco (25) y veintiséis (26), de fecha veinticuatro (24) y veinticinco (25) de junio del año dos mil veintiuno (2021) respectivamente, del protocolo de la Lic. Eliseo Pérez Perdomo, matrícula del Colegio de Notarios Inc. 7286, Notario Público actuante, en el proceso de Recepción de las Ofertas Técnicas ("Sobre A") y las Ofertas Económicas ("Sobre B").

VISTA: El Acta Notarial número veintisiete (27) de fecha veintiocho (28) de junio del año dos mil veintiuno (2021), del protocolo de la Lic. Eliseo Pérez Perdomo, matrícula del Colegio de Notarios Inc. 7286, Notario Público actuante, en el proceso de Apertura de las Ofertas Técnicas ("Sobre A").

VISTAS: Las circulares de subsanación Nos. 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de fecha ocho (8) del mes de julio del año dos mil veintiuno (2021), notificadas a los Oferentes/Proponentes, que requerían subsanar documentos.

POR CUANTO: Que en fecha seis (6) del mes de mayo del año dos mil veintiuno (2021), el Comité Técnico del Fideicomiso Mi Vivienda, mediante Acta de Reunión de esa misma fecha, designó en calidad de peritos evaluadores, a los señores: Ing. David Medrano, Arq. Marino Sánchez, Ing. Andrés Aquino, Ing. Angel Fernández, Ing. José Luís Cohen, Arq. Miguel Antonio Rodríguez, Ing. Eusebio García, Ing. Walter Espinosa, Ing. Alejandro García, Ing. Armando de Jesús Enrique, Arq. Jonathan Cabrera, Ing. Graciela de Jesús Tavárez, Ing. José Alejandro Arias, Arq. Ramón de la Cruz y Arq. Arleen Rivera quienes tendrán a su cargo las evaluaciones de las propuestas técnicas presentadas por los distintos Oferentes, bajo el criterio de cumplimento establecido en el Procedimiento de Selección Ref. No.: **FMV-PS-2021-001** para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda".

POR CUANTO: En fecha veintiséis (26) y veintisiete (27) del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el Fideicomiso Mi Vivienda realizó la convocatoria a participar en el Procedimiento de Selección Ref. No.: **FMV-PS-2021-001** para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda".

POR CUANTO: Que conforme a lo establecido en el Cronograma de Actividades, se realizó la recepción de las Ofertas Técnicas ("Sobre A") y las Ofertas Económicas ("Sobre B") el veinticuatro (24) y veinticinco (25) del mes de junio del año dos mil veintiuno (2021), de 9:00 a.m. a 3:00 p.m., posteriormente a las 10:00 a.m. del veintiocho (28) de junio de del año dos mil veintiuno (2021), se procedió con la apertura de las Ofertas Técnicas ("Sobre A"), todo lo anterior en presencia del Notario Público actuante Lic. Eliseo Pérez Perdomo, con matrícula del Colegio de Notarios Inc. 7286.

POR TANTO: En razón de lo antes expuesto, los peritos designados luego de haber analizado y evaluado las ofertas presentadas correspondientes del presente Procedimiento de Selección Ref. No.: **FMV-PS-2021-001** para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda", tenemos a bien emitir nuestro criterio, a saber:

PRIMERO: En cuanto a la Recepción de las ofertas:

Hasta las 3:00 p.m. del día veinticinco (25) del mes de junio del año dos mil veintiuno (2021), fueron recibidas las Ofertas Técnicas ("Sobre A") y Ofertas Económicas ("Sobre B"), conforme fue establecido en el Pliego de Condiciones Específicas del Procedimiento de Selección Ref. No.: **FMV-PS-2021-001** para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda", verificándose que fueron presentadas siete (7) ofertas de manera física, conforme a lo establecido en el citado Pliego de Condiciones Específicas, por el Oferente/Proponente que se detalla a continuación:

Oferente No.	Oferentes/Proponentes
1	CONSORCIO HERNÁNDEZ GENAO, EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES DEL CIBAO Representante: **Irving José Abinader Genao**
2	RIGHT CONSTRUCTION, S.R.L. Representante: **Diego Abreu** **RNC: 1-30-89540-6**
3	CONSTRUCTORA MANZANO, S.R.L. Representante: **Carlos Federico García Arias** **RNC: 1-30-11613-1**
4	LÓPEZ VANDERHORST PÉREZ REAL ESTATE INVESTMENT, S.R.L. Representante: **Nolbert Luis Pérez Jiménez** **RNC: 1-30-31989-8**
5	CONSTRUCTORA DEL PAÍS, S.R.L. (CODELPA) Representante: **Constantino Rubén Marranzini Cortina** **RNC: 102308472**
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CELIK, S.R.L. Representantes: **José Alejandro Rodríguez Luna** **Edgar Matamoros** **RNC: 132178262**
7	CONSTRUCTORA JAC, S.R.L. Representante: **Jose Antonio Canaán** **RNC: 1-02-61640-1**

SEGUNDO: En cuanto a la Apertura de Ofertas Técnicas:

El día veintiocho (28) de junio del año dos mil veintiuno (2021), a las 10:00 a.m., fueron aperturadas las Ofertas Técnicas (Sobre A), recibidas por los Oferentes, de acuerdo a lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Específicas del Procedimiento de Selección Ref. No.: **FMV-PS-2021-001** para la Contratación de Desarrolladores de Proyectos Inmobiliarios para la Construcción de Soluciones Habitacionales de Bajo Costo del Programa "Mi Vivienda".

TERCERO: En cuanto a la Verificación, Validación y Evaluación de las Ofertas Técnicas:

Los peritos actuantes, procedimos a la verificación Preliminar de los requisitos de selección bajo el criterio de cumplimiento señalado en el Pliego de Condiciones Específicas, acto seguido, iniciamos el estudio de las Ofertas presentadas, según se detalla a continuación:

Oferente #1: CONSORCIO HERNÁNDEZ GENAO, EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES DEL CIBAO				
CAPACIDAD TÉCNICA				
ASPECTOS		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Organigrama de la empresa		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia del Proponente		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia previa en la realización de este tipo de proyectos de los directores de obra y residentes				
Entrega de formularios FMV-F-045 y FMV-F-048 Evaluación en base a puntos conforme a los criterios siguientes:		a. Cumple / No Cumple b. 9 Puntos		
1-Director Técnico del Proyecto:	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Dirección o Certificado	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
2-Arquitectos	-Arquitecto (Certificado)	0.9	0.9	
	-Maestría en Diseños VBC	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
3-Ingeniero Estructural	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Estructuras Edificaciones	0.5	0.5	

	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
4-Encargado de Topografía:	- Agrimensor (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
5-Encargado de Costos y Cubicaciones	-Ingeniero Civil ≥ 5 años de graduado. (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia como encargado de costos y cubicaciones ≥ 2 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares. (Certificado)	0.3	0.3	
6.Ingenieros Residentes	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
7.Ingeniero Eléctrico	-Ingeniero eléctrico (Certificado)	0.3	0.3	

	Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
8.Ingeniero Industrial de Seguridad y Salud de Obra:	-Ingeniero Industrial con especialidad en Seguridad Laboral y Salud ≥ 5 años de graduado (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
9.Ingeniero Ambientalista de Obra:	-Ingeniero, Arquitecto o Industrial con especialidad en Medio Ambiente ≥ 5 años de graduado (Certificado)	0.3	0.3	
	-Experiencia en proyectos de similares ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
Estructura, experiencia y estrategia de atención a Clientes		Cumple = 3 puntos No Cumple = 0	3	
Disponibilidad y relación de equipos mínimos mediante (Formulario FMV-F-036)		Cumple / No Cumple	Cumple	
Plan de Seguridad, Higiene y Manejo Ambiental, de conformidad con las mejores prácticas de construcción y la regulación aplicable.		Cumple / No Cumple	Cumple	

7. Cronograma de Ejecución y Flujo de Caja.			
Excelente Bueno Aceptable	8 Puntos 5 Puntos 2 Puntos	5	No presenta tiempo pesimista, optimista ni más probable.
8. Personal de Plantilla del Proponente (Formulario FMV-F-037.)	Cumple / No Cumple	Cumple	
Puntos Totales		**17**	

LOTE 2, LOS SALADOS, SANTIAGO DE LOS CABALLEROS (Calificación 47 Puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde**: AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	30	DHP= 78% MDHP= 78%

LOTE 4, LA BARRANQUITA, SANTIAGO DE LOS CABALLEROS (Calificación 45.71 puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde**: AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	28.71	DHP=89%. MDHP=93% (JAC)

Oferente #2: RIGHT CONSTRUCTION				
CAPACIDAD TÉCNICA				
ASPECTOS		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Organigrama de la empresa		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia del Proponente		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia previa en la realización de este tipo de proyectos de los directores de obra y residentes				
Entrega de formularios FMV-F-045 y FMV-F-048 Evaluación en base a puntos conforme a los criterios siguientes:		a. Cumple / No Cumple b. 9 Puntos		
1-Director Técnico del Proyecto:	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Dirección o Certificado	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
2-Arquitectos	-Arquitecto (Certificado)	0.9	0.9	
	-Maestría en Diseños VBC	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
3-Ingeniero Estructural	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	

	-Maestría en Estructuras Edificaciones	0.5	0	No presentó maestría
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
4-Encargado de Topografía:	- Agrimensor (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
5-Encargado de Costos y Cubicaciones	-Ingeniero Civil ≥ 5 años de graduado. (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia como encargado de costos y cubicaciones ≥ 2 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares. (Certificado)	0.3	0.3	
6.Ingenieros Residentes	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
7.Ingeniero Eléctrico	-Ingeniero eléctrico (Certificado)	0.3	0.3	

	Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
8.Ingeniero Industrial de Seguridad y Salud de Obra:	-Ingeniero Industrial con especialidad en Seguridad Laboral y Salud ≥ 5 años de graduado (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
9.Ingeniero Ambientalista de Obra:	-Ingeniero, Arquitecto o Industrial con especialidad en Medio Ambiente ≥ 5 años de graduado (Certificado)	0.3	0.3	
	-Experiencia en proyectos de similares ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
Estructura, experiencia y estrategia de atención a Clientes		Cumple = 3 puntos No Cumple = 0	3	
Disponibilidad y relación de equipos mínimos mediante (Formulario FMV-F-036)		Cumple / No Cumple	Cumple	
Plan de Seguridad, Higiene y Manejo Ambiental, de conformidad con las mejores prácticas de construcción y la regulación aplicable.		Cumple / No Cumple	Cumple	

7. Cronograma de Ejecución y Flujo de Caja.			
Excelente Bueno Aceptable	8 Puntos 5 Puntos 2 Puntos	5	No presenta tiempo pesimista, optimista ni más probable.
8. Personal de Plantilla del Proponente (Formulario FMV-F-037.)	Cumple / No Cumple	Cumple	
Puntos Totales		**16.5**	

LOTE 1, CIUDAD MODELO, SANTO DOMINGO NORTE (Calificación 46.50 Puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde**: AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	30	DHP= 93% MDHP= 93%

Oferente #3: **CONSTRUCTORA MANZANO, S.R.L**				
CAPACIDAD TÉCNICA				
ASPECTOS		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Organigrama de la empresa		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia del Proponente		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia previa en la realización de este tipo de proyectos de los directores de obra y residentes				
Entrega de formularios FMV-F-045 y FMV-F-048 Evaluación en base a puntos conforme a los criterios siguientes:		a. Cumple / No Cumple b. 9 Puntos		
1-Director Técnico del Proyecto:	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Dirección o Certificado	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
2-Arquitectos	-Arquitecto (Certificado)	0.9	0.9	
	-Maestría en Diseños VBC	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
3-Ingeniero Estructural	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Estructuras Edificaciones	0.5	0.5	

	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
4-Encargado de Topografía:	- Agrimensor (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
5-Encargado de Costos y Cubicaciones	-Ingeniero Civil ≥ 5 años de graduado. (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia como encargado de costos y cubicaciones ≥ 2 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares. (Certificado)	0.3	0.3	
6.Ingenieros Residentes	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
7.Ingeniero Eléctrico	-Ingeniero eléctrico (Certificado)	0.3	0.3	

	Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
8.Ingeniero Industrial de Seguridad y Salud de Obra:	-Ingeniero Industrial con especialidad en Seguridad Laboral y Salud ≥ 5 años de graduado (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
9.Ingeniero Ambientalista de Obra:	-Ingeniero, Arquitecto o Industrial con especialidad en Medio Ambiente ≥ 5 años de graduado (Certificado)	0.3	0.3	
	-Experiencia en proyectos de similares ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
Estructura, experiencia y estrategia de atención a Clientes		Cumple = 3 puntos No Cumple = 0	3	
Disponibilidad y relación de equipos mínimos mediante (Formulario FMV-F-036)		Cumple / No Cumple	Cumple	
Plan de Seguridad, Higiene y Manejo Ambiental, de conformidad con las mejores prácticas de construcción y la regulación aplicable.		Cumple / No Cumple	Cumple	

7. Cronograma de Ejecución y Flujo de Caja.			
Excelente Bueno Aceptable	8 Puntos 5 Puntos 2 Puntos	5	No presenta tiempo pesimista, optimista ni más probable.
8. Personal de Plantilla del Proponente (Formulario FMV-F-037.)	Cumple / No Cumple	Cumple	
Puntos Totales		**17**	

LOTE 7, SAN LUIS, SANTO DOMINGO ESTE (Calificación 47 Puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde**: AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	30	DHP= 90% MDHP= 90%

Oferente #4: **LÓPEZ VANDERHORST PÉREZ REAL ESTATE INVESTMENT, S.R.L**				
CAPACIDAD TÉCNICA				
ASPECTOS		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Organigrama de la empresa		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia del Proponente		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia previa en la realización de este tipo de proyectos de los directores de obra y residentes				
Entrega de formularios FMV-F-045 y FMV-F-048 Evaluación en base a puntos conforme a los criterios siguientes:		a. Cumple / No Cumple b. 9 Puntos		
1-Director Técnico del Proyecto:	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Dirección o Certificado	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
2-Arquitectos	-Arquitecto (Certificado)	0.9	0.9	
	-Maestría en Diseños VBC	0.5	0.0	No se presentó el certificado de maestría.
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
3-Ingeniero Estructural	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	

	-Maestría en Estructuras Edificaciones	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
4-Encargado de Topografía:	- Agrimensor (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
5-Encargado de Costos y Cubicaciones	-Ingeniero Civil ≥ 5 años de graduado. (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia como encargado de costos y cubicaciones ≥ 2 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares. (Certificado)	0.3	0.3	
6.Ingenieros Residentes	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
7.Ingeniero Eléctrico	-Ingeniero eléctrico (Certificado)	0.3	0.3	

	Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
8.Ingeniero Industrial de Seguridad y Salud de Obra:	-Ingeniero Industrial con especialidad en Seguridad Laboral y Salud ≥ 5 años de graduado (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
9.Ingeniero Ambientalista de Obra:	-Ingeniero, Arquitecto o Industrial con especialidad en Medio Ambiente ≥ 5 años de graduado (Certificado)	0.3	0.3	
	-Experiencia en proyectos de similares ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
Estructura, experiencia y estrategia de atención a Clientes		Cumple = 3 puntos No Cumple = 0	3	
Disponibilidad y relación de equipos mínimos mediante (Formulario FMV-F-036)		Cumple / No Cumple	Cumple	
Plan de Seguridad, Higiene y Manejo Ambiental, de conformidad con las mejores prácticas de construcción y la regulación aplicable.		Cumple / No Cumple	Cumple	

7. Cronograma de Ejecución y Flujo de Caja.			
Excelente Bueno Aceptable	8 Puntos 5 Puntos 2 Puntos	5	No presenta tiempo pesimista, optimista ni más probable.
8. Personal de Plantilla del Proponente (Formulario FMV-F-037.)	Cumple / No Cumple	Cumple	
Puntos Totales		**16.5**	

LOTE 5, SAN LUIS, SANTO DOMINGO ESTE (Calificación **46.50** puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde**: AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	30	DHP= 1.01% MHP= 1.01%

Oferente #5: **CONSTRUCTORA DEL PAÍS, S.R.L.**				
CAPACIDAD TÉCNICA				
ASPECTOS		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
· Organigrama de la empresa		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia del Proponente		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia previa en la realización de este tipo de proyectos de los directores de obra y residentes				
Entrega de formularios FMV-F-045 y FMV-F-048 Evaluación en base a puntos conforme a los criterios siguientes:		a. Cumple / No Cumple b. 9 Puntos		
1-Director Técnico del Proyecto:	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Dirección o Certificado	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
2-Arquitectos	-Arquitecto (Certificado)	0.9	0.9	
	-Maestría en Diseños VBC	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
3-Ingeniero Estructural	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Estructuras Edificaciones	0.5	0.5	

	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
4-Encargado de Topografía:	- Agrimensor (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
5-Encargado de Costos y Cubicaciones	-Ingeniero Civil ≥ 5 años de graduado. (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia como encargado de costos y cubicaciones ≥ 2 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares. (Certificado)	0.3	0.3	
6.Ingenieros Residentes	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
7.Ingeniero Eléctrico	-Ingeniero eléctrico (Certificado)	0.3	0.3	

	Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
8.Ingeniero Industrial de Seguridad y Salud de Obra:	-Ingeniero Industrial con especialidad en Seguridad Laboral y Salud ≥ 5 años de graduado (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
9.Ingeniero Ambientalista de Obra:	-Ingeniero, Arquitecto o Industrial con especialidad en Medio Ambiente ≥ 5 años de graduado (Certificado)	0.3	0.3	
	-Experiencia en proyectos de similares ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
Estructura, experiencia y estrategia de atención a Clientes		Cumple = 3 puntos No Cumple = 0	3	
Disponibilidad y relación de equipos mínimos mediante (Formulario FMV-F-036)		Cumple / No Cumple	Cumple	
Plan de Seguridad, Higiene y Manejo Ambiental, de conformidad con las mejores prácticas de construcción y la regulación aplicable.		Cumple / No Cumple	Cumple	

7. Cronograma de Ejecución y Flujo de Caja.			
Excelente Bueno Aceptable	8 Puntos 5 Puntos 2 Puntos	5	No presenta tiempo pesimista, optimista ni más probable.
8. Personal de Plantilla del Proponente (Formulario FMV-F-037.)	Cumple / No Cumple	Cumple	
Puntos Totales		**17**	

LOTE 1, CIUDAD MODELO, SANTO DOMINGO NORTE (Calificación 44.74 puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde**: AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	27.74	DHP= 86% MDHP=93% (RIGHT C.)

LOTE 6, SAN LUIS, SANTO DOMINGO ESTE (Calificación 47 puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde**: AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	30	DHP= 94% MDHP=94% (CODELPA)

Oferente #6: **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CELIK, S.R.L**				
CAPACIDAD TÉCNICA				
ASPECTOS		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Organigrama de la empresa		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia del Proponente		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia previa en la realización de este tipo de proyectos de los directores de obra y residentes				
Entrega de formularios FMV-F-045 y FMV-F-048 Evaluación en base a puntos conforme a los criterios siguientes:		a. Cumple / No Cumple b. 9 Puntos		
1-Director Técnico del Proyecto:	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Dirección o Certificado	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
2-Arquitectos	-Arquitecto (Certificado)	0.9	0.9	
	-Maestría en Diseños VBC	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
3-Ingeniero Estructural	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	

	-Maestría en Estructuras Edificaciones	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
4-Encargado de Topografía:	- Agrimensor (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
5-Encargado de Costos y Cubicaciones	-Ingeniero Civil ≥ 5 años de graduado. (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia como encargado de costos y cubicaciones ≥ 2 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares. (Certificado)	0.3	0.3	
6.Ingenieros Residentes	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
7.Ingeniero Eléctrico	-Ingeniero eléctrico (Certificado)	0.3	0.3	

	Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
8.Ingeniero Industrial de Seguridad y Salud de Obra:	-Ingeniero Industrial con especialidad en Seguridad Laboral y Salud ≥ 5 años de graduado (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
9.Ingeniero Ambientalista de Obra:	-Ingeniero, Arquitecto o Industrial con especialidad en Medio Ambiente ≥ 5 años de graduado (Certificado)	0.3	0.3	
	-Experiencia en proyectos de similares ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
Estructura, experiencia y estrategia de atención a Clientes		Cumple = 3 puntos No Cumple = 0	3	
Disponibilidad y relación de equipos mínimos mediante (Formulario FMV-F-036)		Cumple / No Cumple	Cumple	
Plan de Seguridad, Higiene y Manejo Ambiental, de conformidad con las mejores prácticas de construcción y la regulación aplicable.		Cumple / No Cumple	Cumple	

7. Cronograma de Ejecución y Flujo de Caja.			
Excelente Bueno Aceptable	8 Puntos 5 Puntos 2 Puntos	5	No presenta tiempo pesimista, optimista ni más probable.
8. Personal de Plantilla del Proponente (Formulario FMV-F-037.)	Cumple / No Cumple	Cumple	
Puntos Totales		**17**	

LOTE 3, HATO NUEVO, SANTO DOMINGO OESTE (Calificación 47 puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde:** AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	30	DHP= 88% MDHP=88% (CELIK)

Oferente #7: **CONSTRUCTORA JAC, S.R.L**				
CAPACIDAD TÉCNICA				
ASPECTOS		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Organigrama de la empresa		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia del Proponente		Cumple / No Cumple	Cumple	
Experiencia previa en la realización de este tipo de proyectos de los directores de obra y residentes				
Entrega de formularios FMV-F-045 y FMV-F-048 Evaluación en base a puntos conforme a los criterios siguientes:		a. Cumple / No Cumple b. 9 Puntos		
1-Director Técnico del Proyecto:	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Dirección o Certificado	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
2-Arquitectos	-Arquitecto (Certificado)	0.9	0.9	
	-Maestría en Diseños VBC	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
3-Ingeniero Estructural	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	1.0	1.0	
	-Maestría en Estructuras Edificaciones	0.5	0.5	

	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años y ≥ 2 en proyectos similares	0.3	0.3	
4-Encargado de Topografía:	- Agrimensor (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
5-Encargado de Costos y Cubicaciones	-Ingeniero Civil ≥ 5 años de graduado. (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia como encargado de costos y cubicaciones ≥ 2 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares. (Certificado)	0.3	0.3	
6.Ingenieros Residentes	-Ingeniero Civil o Arquitecto (Certificado)	0.5	0.5	
	-Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
7.Ingeniero Eléctrico	-Ingeniero eléctrico (Certificado)	0.3	0.3	

	Experiencia en ejercicio profesional ≥ 5 años (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
8.Ingeniero Industrial de Seguridad y Salud de Obra:	-Ingeniero Industrial con especialidad en Seguridad Laboral y Salud ≥ 5 años de graduado (Certificado) y ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.3	0.3	
9.Ingeniero Ambientalista de Obra:	-Ingeniero, Arquitecto o Industrial con especialidad en Medio Ambiente ≥ 5 años de graduado (Certificado)	0.3	0.3	
	-Experiencia en proyectos de similares ≥ 2 proyectos similares (Certificado)	0.2	0.2	
Estructura, experiencia y estrategia de atención a Clientes		Cumple = 3 puntos No Cumple = 0	3	
Disponibilidad y relación de equipos mínimos mediante (Formulario FMV-F-036)		Cumple / No Cumple	Cumple	
Plan de Seguridad, Higiene y Manejo Ambiental, de conformidad con las mejores prácticas de construcción y la regulación aplicable.		Cumple / No Cumple	Cumple	

7. Cronograma de Ejecución y Flujo de Caja.			
Excelente Bueno Aceptable	8 Puntos 5 Puntos 2 Puntos	5	No presenta tiempo pesimista, optimista ni más probable.
8. Personal de Plantilla del Proponente (Formulario FMV-F-037.)	Cumple / No Cumple	Cumple	
Puntos Totales		**17**	

LOTE 4, LA BARRANQUITA, SANTIAGO DE LOS CABALLEROS (Calificación 47 puntos)

DISEÑO Y APROVECHAMIENTO DEL TERRENO			
ASPECTOS	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	OBSERVACIÓN
Memoria Descriptiva del Proyecto.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Compendio de Planos.	Cumple / No Cumple	Cumple	
Aprovechamiento del Terreno Fórmula: AT = DHP x 30 MDHP **Donde:** AT = Aprovechamiento del terreno. DHP = Densidad Habitacional propuesta. MDHP = Mayor Densidad Habitacional propuesta.	Máximo 30 Puntos, conforme a la fórmula que figura a la izquierda.	30	DHP= 93% MDHP=93% (JAC)

CUARTO: Que los Oferentes/Proponentes **CONSORCIO HERNÁNDEZ GENAO EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES DEL CIBAO,_RIGHT CONSTRUCTION, S.R.L., CONSTRUCTORA MANZANO, S.R.L., LÓPEZ VANDERHORST PÉREZ REAL ESTATE INVESTMENT, S.R.L., CONSTRUCTORA DEL PAÍS, S.R.L. (CODELPA), CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CELIK, S.R.L., y CONSTRUCTORA JAC, S.R.L.,** cumplieron con toda la documentación técnica requerida en el Pliego de Condiciones Específicas del Procedimiento de Selección en cuestión.

QUINTO: Respecto a los Oferentes/Proponentes: **CONSORCIO HERNÁNDEZ GENAO EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES DEL CIBAO,_RIGHT CONSTRUCTION, S.R.L., LÓPEZ VANDERHORST PÉREZ REAL ESTATE INVESTMENT, S.R.L., CONSTRUCTORA DEL PAÍS, S.R.L. (CODELPA), CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CELIK, S.R.L., y CONSTRUCTORA JAC, S.R.L.** cuyas Ofertas necesitaron subsanar, se procedió a notificar vía

correo electrónico, las Circulares No. 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de fecha ocho (8) del mes de julio del año dos mil veintiuno (2021), por medio de la cual se le solicitaron los documentos que debían subsanar, teniendo como fecha límite el día quince (15) del mes de julio para su presentación a través del correo electrónico: fideicomisomivivienda@invi.gob.do.

SEXTO: Que los Oferentes/Proponentes: **CONSORCIO HERNÁNDEZ GENAO EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES DEL CIBAO, RIGHT CONSTRUCTION, S.R.L., LÓPEZ VANDERHORST PÉREZ REAL ESTATE INVESTMENT, S.R.L., CONSTRUCTORA DEL PAÍS, S.R.L. (CODELPA), CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CELIK, S.R.L., y CONSTRUCTORA JAC, S.R.L.** presentaron la documentación para fines de ponderación.

RESPUESTAS DE OFERENTES/PROPONENTES A LAS ACLARACIONES

VER ANEXOS

OBSERVACIONES A LA RESPUESTA DE LOS OFERENTES/PROPONENTES

Oferente 1: Constructora Hernández Genao
Lote 2, Los Salados, Santiago

1. El oferente responde que no considera en su propuesta económica la construcción de imbornales, pero se entiende que sí deben considerarse.
2. El oferente responde que no considera la planta de tratamiento para aguas residuales, debido a que se conectarían a una línea existente de la misma.

Oferente 2: Right Construction
Lote 1, Ciudad Modelo, Santo Domingo Norte

1. El oferente respondió a todas sus aclaraciones y no tenemos ninguna objeción.

Oferente 3: Constructora Hernández Genao
Lote 4, La Barranquita, Santiago

1. El oferente responde que no está considerando en su propuesta económica el drenaje pluvial.
2. El oferente responde que no está considerando la construcción de una planta de tratamiento para aguas residuales.
3. El oferente responde que no está considerando en su propuesta económica ningún sistema de almacenamiento de agua (cisterna, tanque elevado o tinacos).

Oferente 4: Constructora Manzano
Lote 7, San Luis, Santo Domingo Este

1. El oferente respondió a todas sus aclaraciones y no tenemos ninguna objeción.

Oferente 5: LVP Real Estate Investment
Lote 5, San Luis, Santo Domingo Este

1. El oferente responde que no incluye en su oferta económica muros de contención para las terracerías, pero no descarta la posibilidad de que sean utilizados.

Oferente 6: Constructora del Pais (CODELPA)
Lote 1, Ciudad Modelo, Santo Domingo Norte

1. El oferente respondió a todas sus aclaraciones y no tenemos ninguna objeción.

Oferente 7: Celik Constructora
Lote 6, Hato Nuevo, Santo Domingo Oeste

1. El oferente respondió a todas sus aclaraciones y no tenemos ninguna objeción.

Oferente: Constructora JAC
Lote 4, La Barranquita, Santiago

1. El oferente respondió a todas sus aclaraciones y no tenemos ninguna objeción.

SÉPTIMO: Los peritos procedimos a revisar toda la documentación de carácter subsanable, donde se comprobó el cumplimiento de los Oferentes: **CONSORCIO HERNÁNDEZ GENAO EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES DEL CIBAO,_RIGHT CONSTRUCTION, S.R.L., LÓPEZ VANDERHORST PÉREZ REAL ESTATE INVESTMENT, S.R.L., CONSTRUCTORA DEL PAÍS, S.R.L. (CODELPA), CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CELIK, S.R.L., y CONSTRUCTORA JAC, S.R.L.**, con respecto a la documentación de índole técnica solicitadas en el Pliego de Condiciones Específicas.

OCTAVO: Que en virtud de lo anterior, recomendamos que los Oferentes/Proponentes: **CONSORCIO HERNÁNDEZ GENAO EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES DEL CIBAO, RIGHT CONSTRUCTION, S.R.L., CONSTRUCTORA MANZANO, S.R.L. LÓPEZ VANDERHORST PÉREZ REAL ESTATE INVESTMENT, S.R.L., CONSTRUCTORA DEL PAÍS, S.R.L. (CODELPA), CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CELIK, S.R.L., y CONSTRUCTORA JAC, S.R.L.** sean habilitados para la apertura de sus Ofertas Económicas ("Sobres B"), ya que cumplieron con todos los aspectos técnicos establecidos en el Pliego de Condiciones Específicas.

Dado en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, el día veinte (20) del mes de julio del año dos mil veintiuno (2021).

Ing. David Medrano

Arq. Marino Sánchez

Ing. Andrés Aquino

Ing. Ángel Fernández

Ing. José Luís Cohén

Arq. Miguel Antonio Rodríguez

Ing. Eusebio García

Ing. Walter Espinosa

Ing. Alejandro García

Ing. Armando de Jesús Enrique Aybar

Arq. Jonathan Cabrera

Ing. Graciela de Jesús Tavares

Ing. José Alejandro Arias

Arq. Ramón de la Cruz

Arq. Arleen Rivera